

ТУЗОВ Иван,
студент III курса СПДС,
протоиерей Владимир ПАРХОМЕНКО,
старший преподаватель СПДС

О ТЕОРИИ ПРАМОНОТЕИЗМА

На протяжении многих веков ведутся различные споры по поводу происхождения религии. Откуда же произошло все многообразие религий, которые существуют сейчас, где их истоки? И в настоящее время этот вопрос волнует многих людей.

В данной статье рассматривается такая теория происхождения религий, как прамонотеизм. Данная теория берет свое начало в библейском монотеизме и получает дальнейшее развитие благодаря ученым XIX–XX веков, отстаивающим богословскую теорию от нападок со стороны эволюционистов.

Прамонотеизм из гипотезы в теорию перерос благодаря Вильгельму Шмидту — католическому священнику, этнографу и антропологу, написавшему труд всей своей жизни «Происхождение идеи Бога». Данный двенадцатитомный труд выпускался в период с 1912 по 1955 год и включал в себя обильное количество археологических и антропологических доказательств того, что монотеизм был изначальной формой религии, который инволюционировал и перешел в такие религиозные верования, как язычество, тотемизм и т. п.

Критика прамонотеизма Р. Петтацони

Главными противниками теории прамонотеизма были эволюционные теории происхождения религий, утверж-

дающие, что религии образовывались путем эволюции — от простейших форм к более сложным. Если посмотреть на теорию прамонотеизма не с позиции апологетики, а с позиции критики, с позиции эволюционистов, то можно заметить, что существует определенная проблема, которая выражается в термине «монотеизм». Один из известных критиков теории прамонотеизма итальянский ученый Рафаэль Петтацони утверждал, что как такового монотеизма нет и никогда не существовало, даже в современных мировых религиях¹.

Многие годы В. Шмидт и Р. Петтацони полемизировали друг с другом, отстаивая каждый свою точку зрения. Петтацони считал, что верховное существо разных народов не более чем персонификация мифов, не более чем игра человеческого воображения². Он утверждал, что персонификация неба является ранней ступенью развития религий и человечества, но В. Шмидт, хорошо знакомый с критическими суждениями по поводу его деятельности и работы, легко находит контраргументы на критику Петтацони. Шмидт утверждает, что идея персонификации неба недостаточно убедительна из-за недостатка наглядности и фактов. «Петтацони и сам понимает, что именно это слабый пункт в его теории. Если посудить здраво, она слаба сама по себе. Своего рода персонификация вообще не является персонификацией как таковой, потому что ей не хватает простоты. Существо, которое живет на небесах, которое стоит за всеми небесными явлениями, вовсе не может являться персонификацией неба»³.

¹ См.: *Афанасьев А., свящ.* Критика Р. Петтацони в отношении концепции прамонотеизма В. Шмидта [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kritika-r-pettatstsoni-v-otnoshenii-kontseptsii-pramonoteizma-v-shmidta> (дата обращения: 25.03.2018).

² См.: Там же.

³ Цит. по: Там же.

Анимистическая теория и ее критика

В XX веке происхождение веры в верховное существо путем эволюции принято было считать плодом таких верований людей, как анимизм, зороастризм, фетишизм. Данный факт отмечает также и протоиерей Александр Мень: «Возражения против возможности монотеизма у первобытных людей выдвигали сторонники исторического эволюционизма. Мыслители и ученые этого направления считали, что религия возникла в грубых примитивных формах (анимизм, фетишизм и т. д.) и только в высокоразвитых обществах достигла стадии монотеизма»⁴. Именно анимистическая, из перечисленных, была господствующей теорией того времени, что, несомненно, подрывало авторитет Церкви, и в первую очередь тот самый, для нас неоспоримый факт, что именно Богом в человека было вложено понятие о вере.

Анимистическая (от лат. *anima*, *animus* — «душа, дух») теория зарождения религий — это теория, утверждающая, что религии образовались в результате веры человека в духов и душу. Основателем данной теории является английский этнограф и религиовед Эдуард Бернет Тейлор (1832–1917). Именно анимизм — веру в наличие души не только у человека, но у всего, даже у неодушевленных предметов, — Тейлор считает исходной точкой, из которой образуются уже и другие, более сложные вероисповедания⁵. Все мысли на этот счет, анализ огромного количества материала, предоставленного мифологией народов Африки, Америки, Азии, Ев-

⁴ Мень А., *прот.* Библиологический словарь. Т. 2. М.: Фонд им. Александра Меня, 2002. С. 229.

⁵ См.: Анимистическая концепция (Э.Б. Тейлор) [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://russify.ru/text/anikin/05.htm> (дата обращения: 26.03.2018).

ропы, содержатся в его научном труде «Первобытная культура».

Не все восприняли аргументы анимистической теории, ведь она совершенно отвергала Божественное происхождение чувства религиозности человека и была не без изъянов. Британский филолог Э. Лэнг находит эти изъяны и подвергает их критике, вместе с этим утверждая, что анимистическая концепция не имеет под собой надежного основания. В 1898 году Э. Лэнг в научном труде под названием «Становление религии» предлагает как «гипотезу» теорию прамотеизма — изначального монотеизма (от греч. *monos* — «один» и *theos* — «Бог») в противовес концепции Тейлора.

В работе Тейлора «Первобытная культура» можно отметить необоснованный перенос эволюционных представлений о развитии религии от простых форм к более сложным на психологию древнего человека. Ведь если мы возьмем какой-нибудь современный народ, оставшийся на примитивной стадии развития, то сможем заметить, что понятие о Боге у него довольно развито, а вот понятие о душе находится в зачаточной стадии⁶. Как пишет Лэнг: «Он (Тейлор) проводит различие между нами и современными дикарями, но ни слова не говорит о различии между дикарями и первобытными людьми, давно жившими на этой земле и стоявшими у истоков религии»⁷. Э. Лэнг утверждает, что современные дикари, которые стали предметом изучения и Тейлора, и других ученых — антропологов и этнографов в XIX веке, должны хоть каким-то образом отличаться от древних людей,

⁶ См.: Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А. Н. Красникова. М.: Канон+, 1998. С. 64.

⁷ Там же.

которые и исповедовали изначальную религию. Они и отличаются. В работе Тейлора Лэнг находит множество подобных несоответствий и необоснованных высказываний, связанных с этим фактом.

Итак, в процессе изучения вопроса прамотеизма Э. Лэнг и В. Шмидт приходят к выводу, что проявления высших существ в верованиях древних народов есть проявления монотеистического верования, а политеизм они считали гораздо более поздним культом.

Представление о высшем существе у первобытных народов

Конечно же, не секрет, что многие христианские ученые и историки придерживаются мнения, что до пришествия Христа на землю первобытные народы, после разрушения Вавилонской башни, были погружены во тьму язычества и позабыли Единого Бога. После пришествия Христа на землю так продолжает существовать большое количество языческих народов, но будет ошибочным утверждать, что у них не проявлялось и намека на веру в Единого Бога или какое-нибудь высшее существо. Рассмотрим яркий пример — древних римлян. Римская империя в апостольское время — языческая страна с многочисленным пантеоном богов, но даже здесь вера в Единого Бога не отсутствовала, а лишь искала себя и пыталась выразиться на фоне многочисленного пантеона. Апостол Павел справедливо замечает это и ставит римлянам в укор, потому что *они, познав Бога, не прославили Его, как Бога* (Рим. 1, 21).

В XX веке ученые-религиоведы, изучив многочисленные материалы о первобытных людях, приходят к выводу, что безрелигиозных народов в истории человечества

не было⁸. Данный факт наводит на логичную мысль, что все-таки вера в Бога есть особенность человеческого духа и поэтому является общей чертой всех людей. Неважно, дикарь тот человек или представитель древней цивилизации. У профессора Московской Духовной Академии Алексея Ивановича Введенского мы встречаем такую интересную мысль: «...естественное сознание не только непреложно уверено в истинности бытия Божия, которое, даже и в смысле эмпирической всеобщности, есть обще-человеческое достояние...»⁹. Из этого вытекает следующее: сам факт всеобщности религии был бы совершенно необъясним, если бы не существовало Бога, к Которому обращается человек.

Рассмотрим данную ситуацию на простом примере. В нашем мире существует такое понятие, как сила тяжести, или гравитация, притяжение. Это понятие существует лишь потому, что есть центр притяжения — ядро нашей планеты Земля, которое притягивает различные тела. Если данного центра тяготения не будет, то гравитация нарушится и возникнет невесомость. Так же и в отношении всеобщей религиозности человечества: само стремление человека к кому-то высшему существу и даже какие-то жертвы человека личными целями ради высшего существа приводят к мысли о действительном существовании

⁸ См.: «Как бы то ни было, совершенно бесспорно, что вера в божественное небесное существо, творца Вселенной и гаранта плодородия земли... является практически повсеместной» (*Элиаде М.* Трактат по истории религий в 2 т. СПб.: Алетейя, 2000. Т. 1. С. 96). См. также: *Варлаам (Горохов), иером.* Концепция первобытного монотеизма в религиозно-исследовательских исследованиях Мирчи Элиаде [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/271518.html> (дата обращения: 29.03.2018).

⁹ *Введенский А.* Религиозное сознание язычества. Опыт философской истории естественных религий. Т. 1. М.: Университетская типография, на Страстном бульваре, 1902. С. 24.

центра религиозности человечества — Бога, Творца всего и Промыслителя. Так из примера с гравитацией можно понять, что без признания религиозного сознания у человека большая часть истории всего человечества перестала бы быть понятной, поскольку религиозные верования играли в ней колоссальную роль.

Из труда А.И. Введенского «Религиозное сознание язычества» можно вывести следующее заключение: во всех верованиях прослеживается идея Единого Бога, нравственные и религиозные чувства, которые оставляют след в истории того или иного народа. Это происходит в разных формах из-за ограниченности кругозора этих народов: у кого-то вера в Бога смешивалась с проявлением собственного духа, как у греков или римлян, у кого-то смешивалась с различными видами мирового бытия, как в фетишизме или тотемизме, а у каких-то народов и вовсе терялось само определение Бога, превращая Его в бесформенное и безличное начало; данный подход встречается в таких религиях, как буддизм и браманство¹⁰.

Большое значение имели исследования этнолога М. Гузинде и антрополога В. Коперса, занимавшихся изучением аборигенов Огненной Земли на южной оконечности Южной Америки, а также этнолога П. Шебесты, исследовавшего малайцев — народ Юго-Восточной Азии, и др.¹¹ У этих народов тоже обнаружены следы монотеизма. Внушительный объем и убедительность материала, накопленного В. Шмидтом и его школой в доказательство теории прамонотеизма, дали понять даже советским исследователям, что каким-либо образом

¹⁰ См.: *Введенский А.* Указ. соч. С. 24–27.

¹¹ См.: *Мень А., прот. (Эммануил Светлов).* Истоки религии. В поисках Пути, Истины и Жизни. Брюссель: Жизнь с Богом, 1970. С. 243–244.

опровергать или же оспаривать выводы Шмидта будет очень нелегко, потому что его труды содержат обильное количество фактов и доказательств, собранных в разных частях света¹².

Рассмотрим хотя бы некоторые из них. У африканского племени бушменов имеется вера в Творца, который сотворил все вещи, имя этому Творцу Цган. У него есть также и другие имена: Тора, Хуве, Эробе. «Бушмены имеют веру в создателя всего, Тору, который выше всех вещей»¹³.

У австралийских племен также встречаются сведения о высшем существе, Творце всего, но у них зачастую на передний план все-таки выходило многобожие или же культ предков (поклонение умершим прародителям). Есть свидетельства, что некоторым могущественным предкам приносились жертвоприношения; например, существовал «обряд, эквивалентный жертвоприношению... мифическому или легендарному племенному предку, который должен жить в астральной форме и который, вероятно, вернется на землю в любой день»¹⁴.

Эти факты показывают, что вера в высшее Божество не просто отвлеченная теория. Лишь позднее возникает культ низших божеств. Протоиерей Александр Мень пишет: «Как правило, рядом с верховным Божеством помещали пантеон второстепенных богов (Египет, Двуречье, Финикия, Греция). В Ханаане их называли “сынами божьими”, поскольку они считались детьми главного Бога Эла (Эля)»¹⁵.

¹² См.: Монгайт А.Л. Археология и современность. М.: Изд-во АН СССР, 1955. С. 24.

¹³ Мень А., прот. (Эммануил Светлов). Истоки религии. С. 245.

¹⁴ Basedow H. The Australian aboriginal. Adelaide: F.W. Preece and sons, 1925. P. 256.

¹⁵ Мень А., прот. Библиологический словарь. Т. 2. С. 229.

Из вышесказанного следует признать наличие даже у первобытных людей и у древних племен веры в высшее существо — Творца, хотя зачастую это высшее существо либо является верховным в целом пантеоне, либо имеет отдельное почитание как Творца всего, но не имеет достаточно развитого культа, уходя на задний план пантеона богов.

Монотеизм как Божий Промысл

В факте существования на протяжении многих веков у разных народов веры в высшее Божественное Существо прослеживается явное действие Промысла Божия. «Падение прародителей хотя и было падением глубоким, однако не все доброе уничтожило в них. Равно и потомки их хотя рождаются во грехе и приумножают греховность и виновность свою пред Богом добровольно, но черты образа Божия сохраняются и в падшем человеке. Как всеблагий, Бог не мог допустить, чтобы сохранившиеся в человеке начатки добра оставались без развития, плода и награды, чтобы обладающие возможностью спастись — погибли, стремящиеся к Богу — были отторгнуты дьяволом, чтобы добро в мире было подавлено и вытеснено злом. Посему Бог не отказал в дарах Своей промыслительной любви и падшим людям», — пишет протоиерей Николай Малиновский в своей работе «Православное догматическое богословие»¹⁶.

Господь наш Иисус Христос говорит в Евангелии, что даже самая маленькая птичка не упадет на землю без воли Божией (см.: Мф. 10, 29). И неужели, создав столь

¹⁶ Малиновский Н., *прот.* Православное догматическое богословие. Т. 2 [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Malinovskij/pravoslavnoe-dogmaticheskoe-bogoslovie-tom-2/14 (дата обращения: 26.05.2018).

величественный мир, с невероятным многообразием живых существ, причем не просто создав, но и имея попечение о каждом из них, Господь забудет о падших людях? Господь дает шанс и надежду на спасение каждому человеку. «Если Бог, выражаясь по человеческим понятиям, удостоил бытия такие ничтожные существа, как микробы, и каждому из них дал особый состав, форму и устройство, то почему эти существа недостойны заботы Божией в дальнейшем? Бог позаботился дать им жизнь, Он же заботится и дальше об их жизни. Говорят, что живых существ чересчур много. Но какое право мы имеем нашу ограниченность приписывать Богу? Ведь Он бесконечен в Своих совершенствах»¹⁷.

Как видно, в истории такой возможностью для спасения язычников являются следы сокрытого в различных верованиях первоначального монотеизма, который открывал для них возможность принять евангельскую проповедь о Боге Творце и Спасителе мира.

¹⁷ Промысел Божий [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.eparhia-saratov.ru/Content/Books/191/12.html> (дата обращения: 26.05.2018).